

Simposio Internacional  
**EL CENTRO Y SU EXTREMISMO:**  
**De la crisis de las ‘clases medias’ al auge del autoritarismo**

16 y 17 octubre 2023

Proyectos de Investigación  
**CONSTELACIONES DEL AUTORITARISMO:**  
Memoria y actualidad de una amenaza a la democracia en  
una perspectiva filosófica e interdisciplinar (PID2019-104617GB-I00)

Teoría Crítica, sufrimiento social y autoritarismo político  
Proyecto Intramural Especial/CSIC (202010E151)

**INSTITUTO DE FILOSOFÍA - CSIC**

El Seminario Internacional **El centro y su extremismo: De la crisis de las ‘clases medias’ al auge del autoritarismo**, organizado por el Proyecto de Investigación «Constelaciones del autoritarismo: Memoria y actualidad de una amenaza a la democracia en una perspectiva filosófica e interdisciplinar», tendrá lugar el 16 y 17 de octubre de 2023 en el Instituto de Filosofía del CSIC (Madrid).

Invitamos a presentar comunicaciones inéditas que versen sobre alguno de los siguientes ejes temáticos:

1. **“Clases medias”: estructura, dinámicas y crisis**
2. **Dinámicas autoritarias en el “centro” de la sociedad**

Interesados/as deben enviar sus propuestas de comunicación al e-mail **constautorit@cchs.csic.es** indicando en el «asunto» el número y el nombre del eje temático al que se adscriben.

Las propuestas deben incluir:

- Datos personales y breve CV (max. 200 palabras)
- Afiliación (indicar la universidad o centro de origen) y el e-mail habitual.
- Título de la comunicación y eje temático
- Un resumen de la comunicación de al menos 3 páginas (Times New Roman 12 y 1100 palabras), más la bibliografía de referencia. En su versión definitiva, la extensión de las comunicaciones no sobrepasará las 10 páginas (Times New Roman 12 y 3600 palabras). Cada ponencia dispondrá de máximo de 30 minutos para su presentación, seguida de un pequeño debate (máximo 15 minutos).

Las propuestas de comunicación podrán enviarse hasta el **31 de agosto 2023**. La organización del Seminario enviará confirmación de las propuestas que sean aceptadas antes del **15 de septiembre de 2023**. El texto final de cada comunicación debe ser enviado antes del **15 de octubre de 2023** para compartirlo con los participantes del simposio.

Quizás no exista un concepto más escurridizo en ciencias sociales que el de “clase media”. Sin embargo, de manera recurrente, especialmente en tiempos de crisis, vemos renacer la discusión pública en torno a una realidad social que se resiste a los intentos más concienzudos de determinarla con claridad. Paralelamente, también los momentos de crisis profundas constituyen el marco propicio en el que se intensifica la movilización autoritaria y el debate público sobre ella. Quizás sea esa coincidencia la que ha llevado en diferentes momentos históricos –los años treinta y setenta del siglo XX y la segunda década del siglo XXI– a poner en relación la supuesta crisis de las “clases medias” y el auge del autoritarismo. Pero, ¿qué hay de cierto en esto? ¿Se trata de un socorrido recurso para identificar de alguna manera los actores sociales que protagonizan esa movilización a pesar de las dificultades para establecer correspondencias concluyentes? ¿Existen conexiones estructurales, culturales y subjetivas entre ambos fenómenos? Suponiendo que el crecimiento del autoritarismo esté vinculado a procesos sociales reales –aumento de las desigualdades, desclasamiento, inseguridad económica y vital, surgimiento de nuevas amenazas difícilmente gobernables, desestabilización de los mecanismos sociales y estatales de integración social, sentimientos de humillación, impotencia y rabia, ...–, ¿son las “clases medias” las más afectadas por ellos? ¿Qué decir del autoritarismo de quienes prácticamente no se ven afectados por estos procesos? ¿Existen, por así decirlo, dos movilizaciones autoritarias, una desde arriba de quienes defienden privilegios o intereses de clase, y una desde abajo de quienes sucumben a una recodificación y un reprocesamiento ‘mitológicos’ de la subordinación, la postergación y la vulnerabilización que padecen?

La intención del Seminario Internacional “**El centro y su extremismo**” es poner en relación (1) el análisis de la estructura económica, las dinámicas sociales y la crisis de las llamadas “clases medias” y (2) las dinámicas autoritarias en el “centro” de la sociedad.

**1. “Clases medias”: estructura, dinámicas y crisis:** El debate en torno a las “clases medias” quizás no sirva tanto para la identificación de un estrato social unitario desde el punto de vista de la estructura social, el encuadramiento político y la construcción de identidades, cuanto para identificar los procesos económicos, culturales y políticos que afectan al “centro” de la sociedad y permiten comprender cómo se generan las condiciones para el éxito, al menos parcial, de la movilización autoritaria. Si esta hunde sus raíces en las profundas transformaciones que han sufrido, a partir de los años ochenta, las formaciones sociales capitalistas reguladas por los así llamados “Estados sociales” de posguerra, también son esos procesos los que han socavado los discursos sobre un capitalismo de clases medias capaz de reconciliar la lógica de acumulación, las desigualdades estructurales y un grado suficiente de justicia social y legitimidad política. En este marco resultan relevantes:

- Transformaciones estructurales de las formaciones sociales capitalistas, las nuevas formas postfordistas de trabajo/subjetivación y la descomposición de las “clases medias”.
- Erosión de los mecanismos de integración social volcados en la producción de las “clases medias”: acumulación patrimonial y capacidad financiera, estándares de consumo, estabilidad y promoción profesional, seguridad de los ingresos, marco de protección y transferencias de recursos públicos, estabilidad y soporte familiar, sistema de acreditación formativa y cualificación para el mercado de trabajo, imaginarios políticos de modernización, etc.
- La relación entre las políticas estatales y las estructuras productivas –congruencias, tensiones, conflictos– tanto en la génesis como en la crisis de las llamadas “clases

medias”: frustración de expectativas de “domesticación” política de las dinámicas y tendencias sistémicas.

- Expresión de estos procesos que afectan a las “clases medias” en la construcción de las identidades y en la politización de las experiencias asociadas a la crisis: impulsos de autoafirmación y estrategias de desmarque, traducción política de aspiraciones y frustraciones, activación de sentimientos de afrenta e impotencia, autovictimación.

**2. Dinámicas autoritarias en el “centro” de la sociedad:** La serie de estudios sobre autoritarismo coordinados por O. Decker –ponente invitado– van a allá de los estudios convencionales para el registro de actitudes políticas conscientes. Partiendo del supuesto de que la forma de acceso racional basado en la existencia de intereses y su expresión política consciente resulta insuficiente, dichas actitudes se interpretan como expresión de procesos psicodinámicos solo parcialmente conscientes, que a su vez están mediados socialmente. El autoritarismo se concibe como un concepto general para un fenómeno que posee una dimensión individual (“síndrome autoritario”) y una dimensión social (“dinámica autoritaria”). Se trata de establecer una relación entre actitudes y disposiciones individuales y tendencias en el plano social. Esto implica una vinculación de la teoría social con la teoría del sujeto en línea con las aportaciones de Teoría Crítica sobre autoritarismo. En este marco resultan relevantes:

- El problema metodológico de cómo tener acceso en la investigación a la dimensión psicodinámica del “síndrome autoritario”: agresión, sumisión, convencionalismo, mentalidad conspiranoica, superstición, identificación y aversión proyectivas, destructividad y cinismo, etc.
- Cómo explorar en la investigación social la función psicodinámica de los prejuicios autoritarios: etnocentrismo, xenofobia, sexismo, desigualdad, caudillismo, etc.
- El análisis de los vínculos entre las dinámicas sociales y los sentimientos de impotencia, el miedo, las necesidades de protección y armonía simbiótica y también los deseos de rebelión, liberación sexual, expansión agresiva y venganza.
- La formulación como ideología política de los sentimientos inaceptables de envidia, vergüenza, humillación y odio, así como la compensación de los sentimientos de impotencia que convierte las experiencias de humillación, desvalorización y vergüenza en su opuesto triunfante.